

234

m/23

STAGLO E-KON
Z ST 1137/18 -10-17

Stečajna masa iza T.R.N. d.o.o. u stečaju

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU Vinkovci, Glagoljaska 52

Primljeno neposredno preko pošte (obično - preporučeno)

25. 04. 2019 god. u **7** primjeraka sa **OIB 93703055880**

i. _____ rubrika. **IBAN HR6824850031100977**

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom

Predan na poštu preporučeno dana **7 St-1137/2018**

Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje

plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.

Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

Popis djelatnika: **M**

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku

Obrazac 20

za ispitno i izvještajno ročište koje će se održati 07. svibnja 2019. godine e-komunikacija i neposredno uručeno

Uvodni dio

Rješenjem ovog suda broj 7St-1137/2018-5 od 14. siječnja 2019. godine otvoren je stečajni postupak na imovinom pravne osobe koja je prestala postojati T.R.N. d.o.o. Osijek, Šamačka 4 (u daljnjem tekstu: Dužnik).

Dužnik je brisan na temelju čl. 70. Zakona o sudskom registru rješenjem broj Tt-11/3029 od 16. srpnja 2012. godine jer tri godine zaredom nije predao i javno objavio godišnja financijska izvješća budući da su zadnja javno objavljena za 2007. godinu.

Iz tih razloga nije moguće izraditi klasično izvješće u kojem će se govoriti o gospodarskom položaju Dužnika i njegovim uzrocima.

Budući da je nakon brisanja Dužnika iz sudskog registra utvrđeno da Dužnik ima imovine i to nekretninu u upisanu u zk. ul. 30159 poduložak 9, etažno vlasništvo s određenim omjerima, k.o. Grad Zagreb, kč.br. 4631/4, zgrada Savska cesta broj 144 A Zagreb i tri zgrade tlocrtna površine 1441m² i dvorište površine 2444 m² - 9. etaža 776/1000, poslovni prostor na I katu površine 316,65 m² u nacrtu označeno PP9, sud je rješenjem broj R1-107/14-5 od 20. rujna 2017. godine sukladno odredbi čl. 70. st. 17. i 18. Zakona o sudskom registru i temeljem odredbe čl. 40. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima otvorio postupak likvidacije nad imovinom brisanog društva iza likvidatora imenovao odvjetnicu Dašu Panjaković.

Radnje poduzete u stečajnom postupku

Ja sam pokušala s likvidatoricom Dašom Panjaković stupiti u kontakt i službeno sam ju pozvala na primopredaju dužnosti, ali ista mi je samo elektronskom poštom dostavila svoje izvješće i očitovala se da mi nema što predati.

Iz izvješća je razvidno da je ista tijekom trajanja postupka likvidacije izvršila procjenu vrijednosti nekretnine Dužnika Davorinu Štenglju na iznos 2.034.258,52 kn.

Od likvidatorice sam zatražila da mi dostavi procjenu kao i da me obavijesti da li je preuzela u posjed predmetnu nekretninu, a ista mi je odgovorila da je ona bila likvidatorica brisanog društva, a da sam ja u obvezi uzeti u posjed predmetnu nekretninu koja činjenica prema mom mišljenju nije točna, kao što me je izvijestila da se u spisu na sud nalazi preslik procjene.

Kao što sam ja stečajna upraviteljica imovine brisanog društva ona je bila likvidatorica imovine brisanog društva i trebala je istu uzeti u posjed i meni ju predati, a što nije učinila.

Iz tiha razloga ja još nisam niti stupila u posjed nekretnine Dužnika.

Nejasno je kako je mogla biti u postupku likvidacije izvršena procjena vrijednosti predmetne nekretnine koja u naravi čini poslovni prostor površine 315,65 m² ako procjenitelj nije ušao u posjed da bi utvrdio u kakvom se stanju isti nalazi.

Ono što je nadalje nejasno, jest činjenica da je likvidatorica u svom izvješću navela da je zaprimila samo prijavu tražbine ASP Delta S.A. societe anonime koja posluje kao neregulirano društvo za sekuritizaciju osnovano sukladno pravu Velikog Vojvodstva Luksemburg sa sjedištem na adresi 1 rue Jean Piret Č-2350 Luksemburg.

Međutim, isti nemaju nikakvu tražbinu prema Dužniku jer im on uopće nije osobno dužan jer je Dužnik bio samo založni dužnik za obveze trgovačkog društva Velkins Pharm Nova d.d. Zagreb koje je društvo brisano 2012. godine koju činjenicu likvidatorica nije uopće utvrdila.

To znači da oni u postupku likvidacije nisu niti mogli biti vjerovnici jer im Dužnik nije osobno dužan.

Nadalje, likvidatorica također nije tijekom postupka utvrdila što je s ovršnim postupcima koji su se vodili protiv Dužnika Ovr-1123/2007 i Ovr-2596/2011 jer u zemljišnim knjigama još stoji zabilježba ovrha. Moguće je da su navedene ovrhe obustavljene, ali da u zemljišnim knjigama nije samo brisana zabilježba ovrhe ili su iste u prekidu jer je pravni prednik Dužnika brisan iz sudskog registra.

Činjenica jest da je u odredbi čl. 437. Stečajnog zakona predviđeno da se stečajni postupak provodi nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskog registra ako se na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika.

Međutim, u postupku likvidacije nad imovinom brisanog društva je bila pristigla samo jedna prijava i to vjerovnika koji nije stečajni vjerovnik jer mu Dužnik nije osobno dužan već ima samo status razlučnog vjerovnika, pa je bila mogućnost da se razlučni vjerovnik namiruje u ovršnom postupku, mada zapreku u ovršnom postupku predstavlja činjenica je pravni prednik Dužnika brisan iz sudskog registra.

Ja sam uspjela uvidom u e -izvadak utvrdila da se Ovr-2596/2011 odnosi na ovrhovoditelja Struka d.o.o. Zagreb koji je brisan iz sudskog registra, pa bi se ta ovrha trebala obustaviti.

Iz e-izvatka nije vidljivo tko je ovrhovoditelj u Ovr-1123/2007, ali moja je pretpostavka je to bio pravni prednik sadašnjeg razlučnog vjerovnika, a to je Zagrebačka banka d.d. Zagreb od koje je navedeni vjerovnik otkupio tražbinu sa sporednim pravima. Međutim i ta ovrha ukoliko nije obustavljena, trebala bi biti u prekidu.

Stoga ću ja predložiti da se imovina Dužnika prodaje u stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona bez obzira na odredbu čl. 441. st.2. istog zakona iz razloga što je pravni prednik Dužnika brisan još 2012. godine i Općinski građanski sud u Zagrebu na kojem se provodi ovrha nije od tada mogao nikakve radnje poduzimati.

Za obavljanje knjigovodstvenih i administrativnih poslova u stečaju angažirala sam knjigovodstveni servis FIDES iz Osijeka uz mjesečnu naknadu od 500,00 kn uvećano za PDV.

Nastavno se daje pregled tabela prijavljenih i priznatih tražbina, tabela razlučnog vjerovnika, tabela preuranjenih tražbina, tabela popisa predmeta stečajne mase, tabela imovine i obveza i predračun troškova stečajnog postupka.

I viši isplatni red

Red. br.	Vjerovnik	Iznos prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine	Iznos osporene tražbine	Razlog osporavanja tražbine
1.	REPUBLIKA HRVATSKA za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek Zagreb, Katančićeva 5a, OIB: 18683136487	227,45	227,45	-	
	Ukupno	227,45	227,45	-	

TABLICA PRIJAVLJENIH TRAŽBINA (čl. 259. st.1. SZ)
za ročište 07. svibnja 2019. godine

II viši isplatni red

R. br.	Vjerovnik	Iznos prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine	Iznos osporene tražbine	Razlog osporavanja tražbine
1.	GRAD ZAGREB Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB 61817894937	17.297,25	17.297,25	-	
2.	REPUBLIKA HRVATSKA za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek Zagreb, Katančićeva 5a, OIB 18683136487	766.002,95	766.002,95	-	
3.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, OIB 85584865987	2.941,65	2.941,65	-	
4.	HETA ASSET RESOLUTION HRVATSKA d.o.o. Zagreb, Slavonska avenija 6/a, OIB 87064273078	499.377,93	499.377,93	-	
5.	Suvlasnici poslovne zgrade Savska 144a u Zagrebu zastupani po upravitelju Kvadrat plus d.o.o. Zagreb, Savska 114a, OIB 44940679869	128.740,36	128.740,36	-	

6.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. Zagreb, Folnegovićeve 1, OIB 83416546499	6.606,48	6.606,48	-	
	Ukupno II viši isplatni red	1.420.966,62	1.420.966,62	-	

Razlučni vjerovnici
na nekretninama stečajnog dužnika (čl. 259. st. 1. SZ)
za ročište 07. svibnja 2019. godine

Vjerovnik	APS Delta S.A. Veliko Vojvodstvo Luksemburg, 1 rue Jean Piret, 1-2350 Luksemburg, OIB 45421012929
Javna knjiga u koju je razlučno pravo upisano	Općinski građanski sud u Zagrebu Zemljišnoknjižni odjel Zagreb
Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom	11.676.943,10 kn
Pravna osnova tražbine osiguranje razlučnim pravom	Ugovor o založnim pravima od 13. lipnja 2006. solemniziranog po j.b. Andrašić Damiru Zagreb, Prilaz Ivana Visine br. 5 od 20. lipnja 2006. br. OU-249/06 Trostrani Ugovor o ustupu i prijenosu tražbina od 30.05.2017. solmeniziran od J.B. Ilinki Lisonek pod brojem OV-5632/2017 dana 20.06.2017. godine
Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo	Nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, k.o. 999901 Grad Zagreb, zk.ul. 30159, kč.br. 4631/4, Savska cesta 144a/1, površine 104m2, poslovna zgrada, Zagreb, Savska cesta 144a, površine 1241 m2, ukupne površine 2448 m2 povezano sa 9. Suvlasnički diob: 776/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9), 1. Poslovni prostor na I katu površine 315,65 čm u nacrtu označeno oznakom PP9

TABLICA PRIJAVLJENIH TRAŽBINA
NIŽIH ISPLATNIH REDOVA (PREURANJENE)
za ročište 07. svibnja 2019. godine

R. br.	Vjerovnik	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos prijavljene tražbine	Napomena	Zastupan po
-----------	-----------	---	----------------------------------	----------	-------------

2.	REPUBLIKA HRVATSKA za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek Zagreb, Katančičeva 5a, OIB18683136487	Novčane kazne (račun 6025)	5.400,00	Čl. 139. st.1. t.3. SZ	Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku
----	--	----------------------------------	----------	------------------------------	--

POPIS PREDMETA STEČAJNE MASE
za ročište 07. svibnja 2019. godine

Red. br.	Naziv	Iznos	Napomena
1.	Nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, k.o. 999901 Grad Zagreb, zk.ul. 30159, kč.br. 4631/4, Savska cesta 144a/1, površine 104m2, poslovna zgrada, Zagreb, Savska cesta 144a, površine 1241 m2, ukupne površine 2448 m2 povezano sa 9. Suvlasnički dio: 776/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9), 1. Poslovni prostor na I katu površine 315,65 m2 u nacrtu označeno oznakom PP9	2.034.258,52	Po ovlaštenom stalnom sudskom vještaku Davorinu Štengl navedena nekretnina procijenjena je na iznos od 2.034.258,52 kn
	Ukupno nekretnine	2.034.258,52	

PREGLED IMOVINE I OBVEZA
(članak 223. Stečajnog zakona)
za ročište 07. svibnja 2019. godine

a) Predmeti stečajne mase

Red. br.	Opis	Iznos
1.	Nekretnine	2.034.258,52
	Ukupno imovina	2.034.258,52

b) Obveze stečajne mase

Red. br.	Opis	Iznos
1.	Troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase	210.152,95
2.	Tražbine I. isplatnog reda	227,45
3.	Tražbine II. isplatnog reda	1.420.966,62

4.	Razlučni vjerovnici (nisu stečajni vjerovnici)	11.676.943,10
	Ukupno obveze (1+2+3+4)	13.308.290,12

Predračun troškova stečajnog postupka (čl. 89 SZ)

Red. br.	Opis	Iznos
1	Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku	185.327,95
2	Naknada troškova stečajnom upravitelju	5.000,00
3	Izrada pečata	150,00
4	Naknada za platni promet	1.000,00
5	Naknada za e-fina karticu	1.125,00
6	Računovodstvene i administrativne usluge (mjesečno 500,00 kn + PDV, predvidivo za 18 mjeseci)	11.250,00
7	Troškovi poštarine, uredskog materijala i sl.	500,00
8	Troškovi el. javne dražbe	2.800,00
9	Ostali nepredvidivi troškovi	3.000,00
	Ukupno predvidivi troškovi	210.152,95

Moram naglasiti da sam što se tiče prijave tražbina vjerovnika bila u dilemi da li osporavati pojedine tražbine zbog zastare. Međutim, u knjizi „Komentar Stečajnog zakona“ sutkinje Jelene Čuveljak jasno stoji citiram:

„Ako bi se pitanje zastare tražbina ocjenjivalo prema okolnostima koje postoje u trenutku ispitivanja tražbina, bili bi oštećeni vjerovnici ,koji ionako nakon zaključenja stečajnog postupka nisu mogli namiriti svoje tražbine niti poduzimati mjere za namirenja tražbina. To je sukladno općim pravilima o računanju zastarnih rokova, jer je na temelju članka 237. Zakona o obveznim odnosima određeno da zastara ne teče za sve vrijeme za koje vjerovniku nije bilo moguće zbog nesagledivih prepreka sudskim putem zahtijevati ispunjenje obveze.“

Ja sam se priklonila tom mišljenju i nisam osporavala tražbine pojedinih vjerovnika zbog zastare.

Iz prezentiranih podataka je razvidno da će se ovom stečajnom postupku namiriti samo djelomično razlučni vjerovnik koji nije ujedno i stečajni vjerovnik dok mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika ne postoji.

Predlažem da vjerovnici donesu slijedeće odluke:

1.prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice

2.stečaj će se provesti sukladno odredbi čl. 127.SZ-a kao stečaj male vrijednosti bez osnivanja Odbora vjerovnika ovo iz razloga što će se unovčenjem imovine namiriti samo djelomično razlučni vjerovnik koji nije ujedno i stečajni vjerovnik ,a kako Dužnik nema druge imovine nije svrsishodno osnivanje Odbora vjerovnika

3. nekretnina Dužnika će se unovčavati sukladno odredbi čl .247. Stečajnog zakona i predlažem da početna cijene bude ona koja je utvrđena u postupku likvidacije, a to je 2.034.252,52 kn, a sve s ciljem ekonomičnosti postupka i za što ću zatražiti suglasnost razlučnog vjerovnika

4.daje se suglasnost na zaključeni ugovor o obavljanju knjigovodstvenih i administrativnih poslova s knjigovodstvenim servisom FIDES iz Osijeka uz mjesečnu naknadu od 500,00 kn uvećano za PDV..

U Vinkovcima ,23. travnja 2019. godine

Stečajna upraviteljica:
Nada Gagro, Stečajna masa iz

T.R.N. d.o.o.
Vinkovci, Glagoljaška 52
OIB 93703055880